

2018中国国际学校发展报告

——质量保障和学术评价

Quality assurance and academic evaluation

新学说国际教育研究院

To promote the growth of international schools and the healthy development of the industry on the world stage. To be China's preeminent service platform for the international school industry.

引言

第一章 2018中国国际学校行业发展状况

第二章 国际知名学术保障认证机构介绍

第三章 国际知名课程认证机构介绍

第四章 国际主流学生评测系统

第五章 第三方协会组织介绍

第六章 政府监督机构介绍

结语

引言

新学说推出第四本《中国国际学校发展报告》，除了对这一年来国际教育发展状况的总结和梳理，我们将目光聚焦于国际学校的质量保障和学生评价。

新学说推出第二本《中国国际学校发展报告》，论述国际学校运营管理的一般规律。分课程设计、学术保证、市场招生、人才建设、校园设施服务、大学升学、信息系统、素质教育八大版块，成为国际学校创建和运营过程中的指南。

新学说推出第三本《中国国际学校发展报告》，在梳理和分析当年国际学校发展状况的同时，明确指出人才已经成为国际学校发展的瓶颈。提出了国际学校人力资源闭环管理模式，确认了组织管理-招聘-培训-薪资福利等关键环节，解决了困扰众多国际学校的人力资源框架问题。

新学说推出首本《中国国际学校发展报告》，被视为本土国际教育平台的开山之作。基于中国特点的定义、梳理国际学校类型，回溯发展历史、展望国际学校发展方向，奠定了新学说作为国际教育多边发展平台的行业领先地位。





四年高速增长，国际学校成为中国民办教育举足轻重的力量。在中国国家课程的基础上，引入一些国际课程作为自己的办学特色。作为中国的教育行政机构很难去评估这些国际课程的实施力度和学术水平，如何做好国际学校的质量保障？



作为学校，希望学术水平得到更广泛、更专业的认可。普通学校可以有市区的统考成绩，初、高中的升学率来证明办学水平，但对于国际学校而言显然不太适用。如何能证明国际学校的办学水准？



作为家长，希望对自己孩子的学业水平要有一个客观的评估。不希望这个评估过于刻板，成为孩子在学校唯一的唯一评价标准。如何来评估国际学校学生的学业水平？

作为国际教育第三方平台，新学说围绕质量保障和学生评价问题，走访了各类权威机构，从政府监督到质量认证，从课程提供到学生评测，乃至第三方组织，不一而足。将各路信息进行了细致梳理，希望能够帮助国际教育的从业者和家长们回答以上三个问题。



01

章节 PART

2018中国国际学校行业发展概况

- 1.1 国际学校定义
- 1.2 2018中国国际学校现状分析
- 1.3 2018中国新增国际学校分析
- 1.4 2018国际学校行业发展分析与预测
- 1.5 2018国际学校行业大事记



国际学校定义

2018年5月16日，海南省教育厅发布《开展教育招商项目意向征集的函》，其中提到，“国际学校指的是以中国公民为主要招生对象，以出国留学为目的学校，涵盖幼儿园、小学、初中、高中；外籍人员子女学校指的是招收外籍子女的学校。”，此举被视为官方对国际学校的首次诠释。

为了能够准确统计中国国际学校的发展数据，今年我们对国际学校提出了更严格的界定，即：获得各类国际课程机构或质量保障机构认证的学校。

我们从各类国际课程机构或质量保障机构的官方渠道获得了目前在中国大陆经认证或授权的学校名单，经过数据核对整理，共有学校821所。其中，外籍人员子女学校共121所，民办国际学校426所，公立学校国际部（班）274所。

2018中国国际学校现状分析

2018年全国新增认证国际学校87所，创近年新高，年增长率达11.85%。

从需求端分析，中国科技和经济的快速发展，带动了中产阶级对于国际教育的聚焦。同时，随着中国经济的快速发展，国民经济水平的不断提升和国人国际视野不断扩大，中国的家长和学生对于留学的需求不断增加，同时对优质K12教育的渴望也愈发强烈。此外，中国家长和学生对于国际学校和国际课程的接受度也逐渐加强。

从供给端来看，跨界资本的不断涌入，大大加速了民办国际化学校的兴起和收购热潮，集团化办学也逐渐成为民办国际化学校的大热发展模式。随着国际学校的稳步成长，国际学校总容量也将进一步扩大。

2010-2018 中国大陆地区获得国际认证学校数量统计

新学说研究出品



数据来源：新学说国际学校在线四库全书

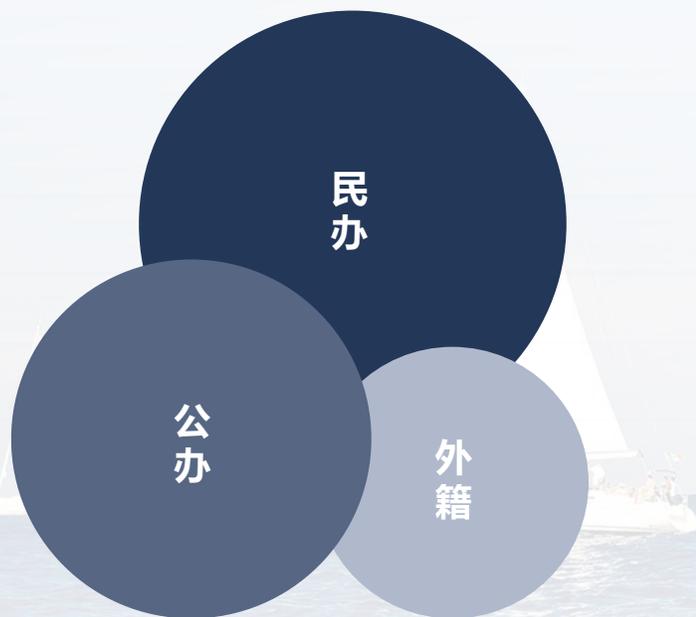
2016-2018三类国际学校数量

2016-2018年民办学校数量大幅增长，公立学校国际班数量增速较为缓慢，而外籍办学数量出现下降。

2016-2018 三类国际学校数量

新学说研究出品





民办学校

52%

2016-2018年民办学校数量大幅增长，民办学校目前市场空间和发展潜力相对乐观。

公办学校

33%

公立学校国际班数量增速较为缓慢。

外籍人员子女学校

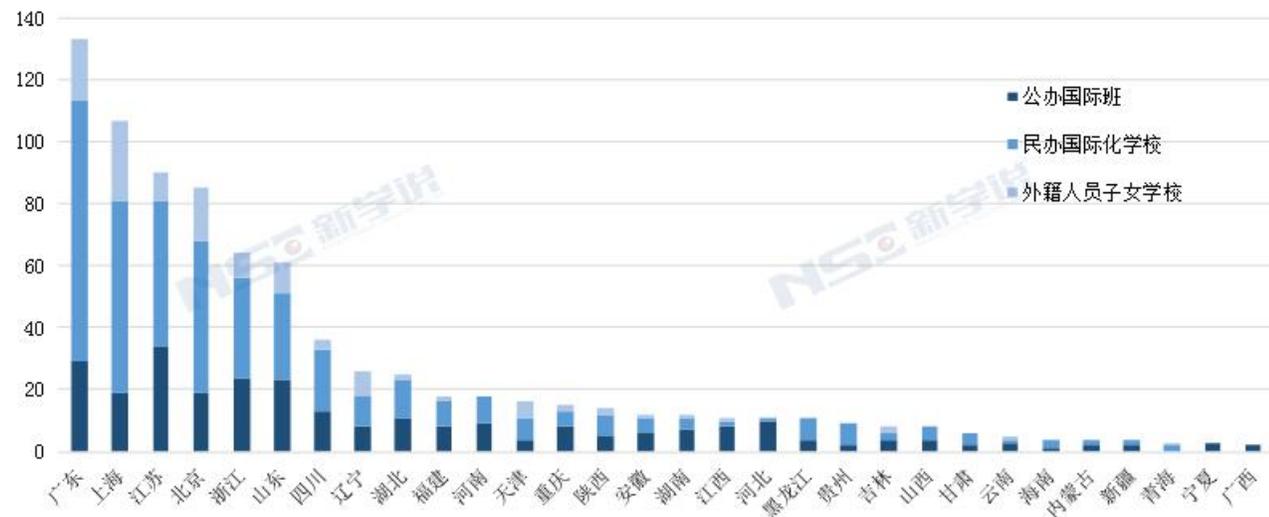
15%

外籍办学数量出现下降。外籍人员子女学校较去年减少5所，究其原因主要是外籍生源减少，民办/公办学校招收外籍学生数量增加有关，可以看出外籍人员子女学校正进入下行趋势。

从三类国际学校的占比来看，民办国际学校首次超越行业比例的50%，已经占据了半壁江山，充分显示了民办学校的迅速发展。

2018年中国大陆地区已获国际认证学校分布图

新学说研究出品



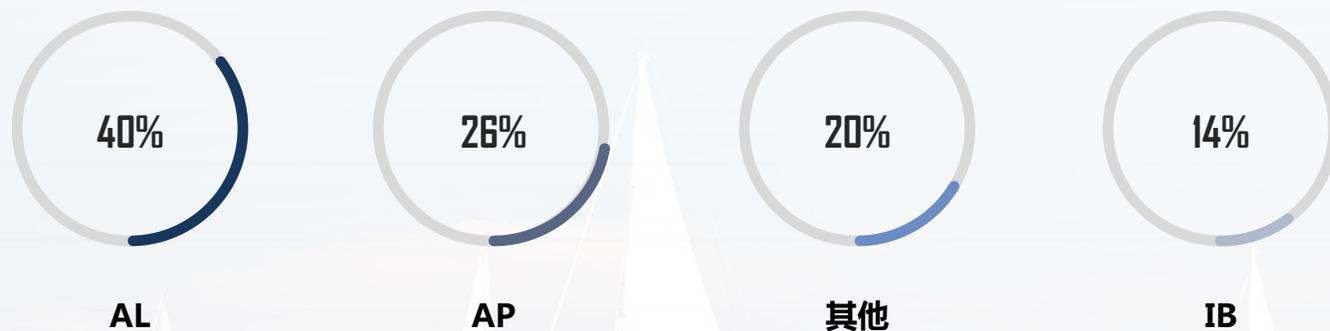
数据来源：新学说国际学校在线四库全书

地域分布不均

从新学说统计数据来看，目前中国大陆地区国际学校仍然集中聚集在一线城市。2018年广东、上海、江苏、北京地区的国际学校数量位居前四，均超过80所。其中，广东位居首位，超130所。上海获得各类国际认证的国际化学校近110所。

值得一提的是，江苏省的国际学校已达90所，仅次于广东和上海，位居全国第三，可见江苏地区国际学校发展势头迅猛。此外，浙江和山东的国际学校数量均超60所。随后，四川、辽宁、湖北、福建等地的国际学校数量持续增加，可见二、三线城市国际学校的进一步发展。

总体看来，目前国际学校在一线城市稳扎稳打的锻造国际教育的口碑和成果，同时二三线城市的民办学发展起步较为迅速，未来二三线城市亦将出现一定数量的办学质量和口碑双丰收的优质国际学校。



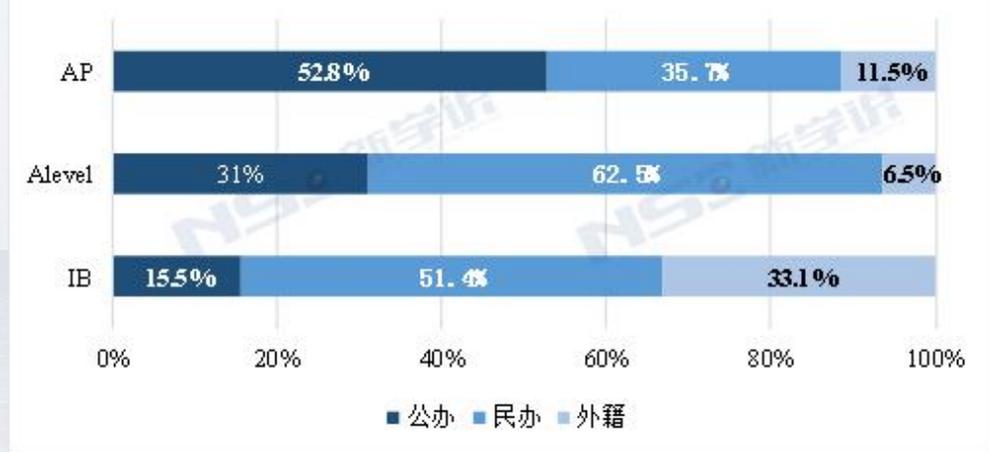
2018各类国际课程市场占有率

- ▶ A-level课程的市场占有率达40%
AP课程的市场占有率为26%
- ▶ IB课程市场占有率为14%
加拿大课程、澳洲课程等其他国际课程总占比为20%



不同类型国际课程分布百分比

新学说研究出品



数据来源：新学说国际学校在线四库全书

不同类型国际课程分布

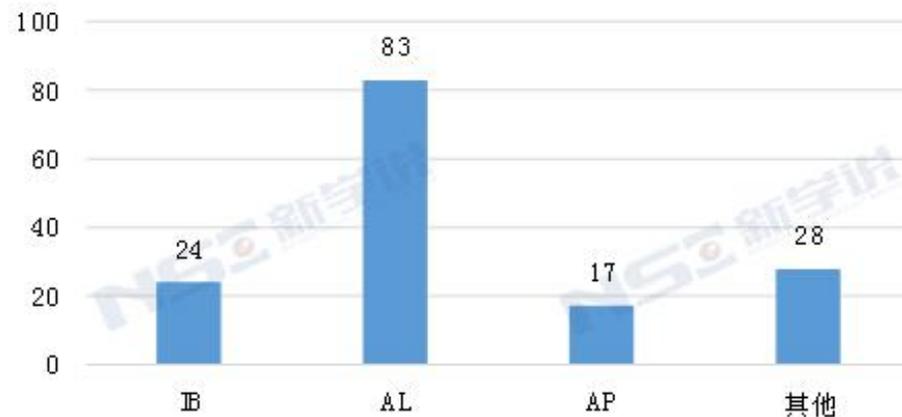
- ▶ 截至2018年9月30日，获得IBO认证的国际学校办学主体占比最大的是民办学校，为51.4%，其次是外籍人员子女学校，占33.1%，占比最小的是公办学校为15.5%。从中可以看出，IB学校的办学主体为民办学校及外籍人员子女学校。获得剑桥大学国际考评部、培生爱德思、英国国家考试局AQA认证的国际学校办学主体占比最大的是民办学校，为62.5%，其次是公办学校为31%。
- ▶ 获认证的开设AP课程的学校办学主体占比最大的是公办学校，占比为52.8%，共142所公立学校国际部（班）、96所民办国际化学校开设AP课程；究其原因主要是AP课程本身不是体系化课程，开设灵活度较高，公办学校国际班可以根据自身学生和师资情况选择在中国本土体系课程之上选择性开设不同AP课程。相对于A Level和IB课程，开设AP课程需要更加灵活，目前留学美国的学生占比最多。

大陆地区新增国际课程认证数量

2018年中国大陆地区新增国际课程认证数量为152，其中新增开设A-level课程认证学校83所，占比54.6%，新增IBO认证学校24所，占15.8%。新增开设AP课程认证学校17所，占比11.2%。新增加拿大、澳洲课程等其他课程认证占比18.4%。由于一所学校可以申请并获得多种课程的授权认证，这里需要指出的是新增课程认证学校的数量总和并不是新增学校的数量总和。

2018年中国大陆地区新增国际课程认证数量

新学说研究出品



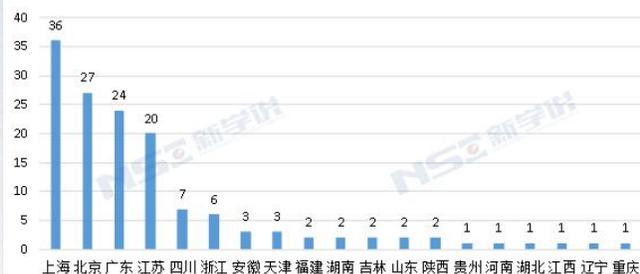
不同类型国际课程在中国的分布

IB课程认证学校地域分布

截至2018年9月，中国获得IBO认证的国际学校分布在19个省市。上海、北京、广东、江苏四地为IB学校最为集中。上海地区IB学校占比最高，为25.4%。

2018年IB课程认证学校分布

新学说研究出品

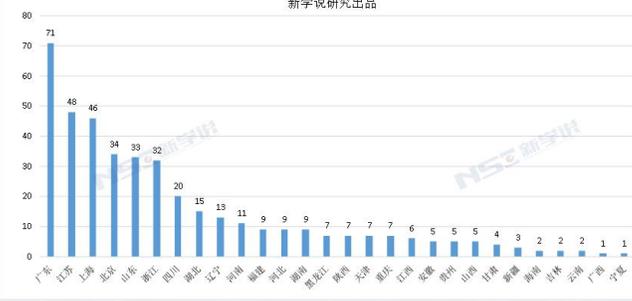


A-level课程认证学校地域分布

截至2017年9月，中国获得认证的A-level课程国际学校分布在28个城市，其中广东数量最多，为71所，在全国占比17.1%，远高于其他地区。

2018年A-Level课程认证学校分布

新学说研究出品

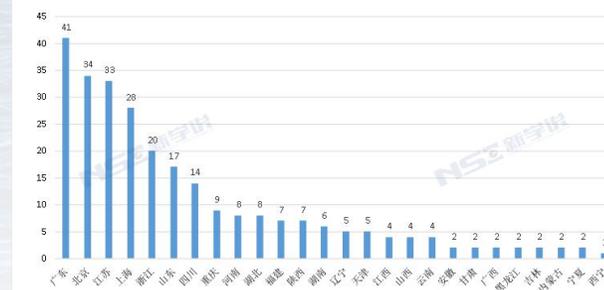


AP课程认证学校地域分布

截至2018年9月，有26个省市共计269所学校获得AP课程认证，其中广东省最多，为41所。其次是北京、江苏、上海，依次为34、33、28所。

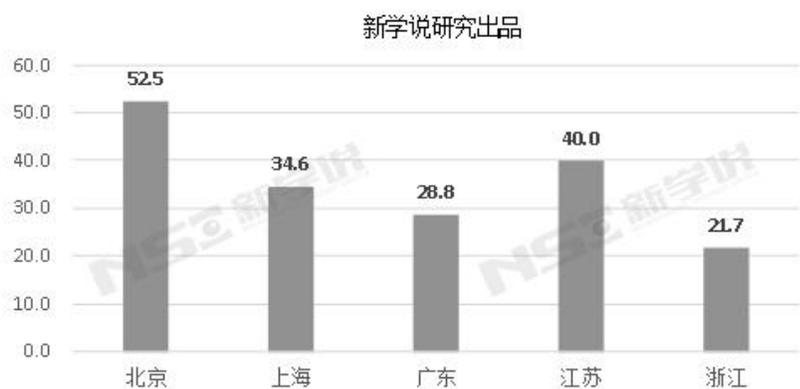
2018年AP课程学校分布

新学说研究出品





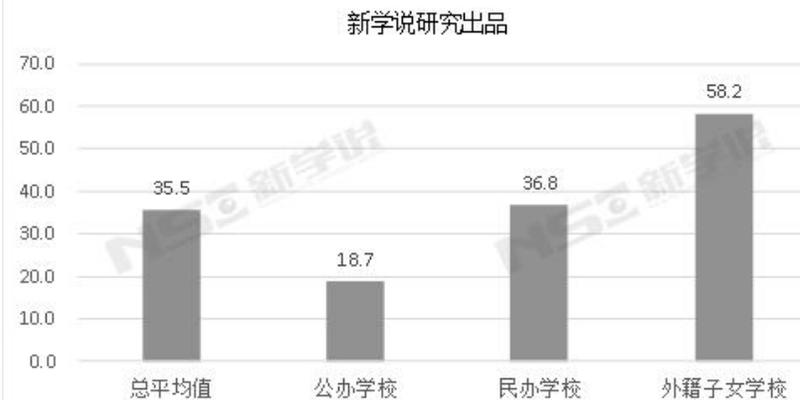
不同地区国际学校平均外教数量（人/校）



不同地区国际学校平均外教数量

根据抽样数据统计，北京国际学校外教平均数量最多，约为平均每校53人。其次，江苏地区平均每校外教数量为40人。上海、广东、浙江三地依次为35、29、22人。

不同类型国际学校平均外教数量（人/校）



不同类型国际学校平均外教数量

根据抽样数据统计，公办学校、民办学校和外籍人员子女学校平均每校外教人数依次为19、37、58人。由此可见，在当前国际学校聚集地区，外籍人员子女学校的外教数量占有绝对优势。同时，民办国际学校的外教数量也在不断攀升，已达行业平均水平。

国际学校学费状况分析

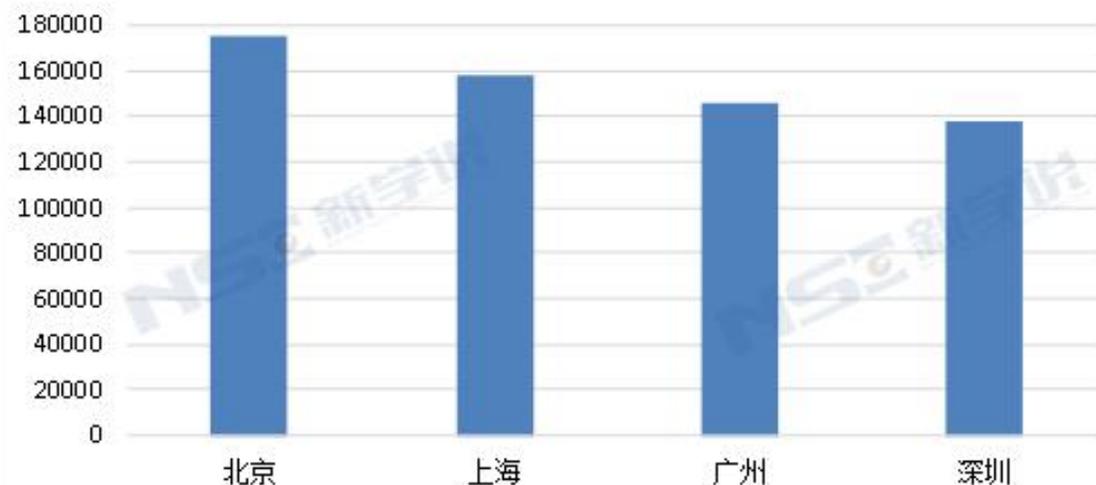
国际化学校的收入来源相对单一，学费收入是其生命线，是保障学校正常运营和发展的关键因素，少量的杂费和服务费仅仅为补充性收入。

一线城市平均学费：

从北上广深四个一线城市来看，国际学校平均学费北京>上海>深圳>广州，四个城市的平均学费分别约为175000元/年，158200元/年，146000元/年，138000元/年。

一线城市平均学费（元/年）

新学说研究出品



新学说抽样统计了360所国际化学校的学费信息，其中外籍办学82所，公办学校118所，民办学校160所。

一线城市：



1

二线城市：



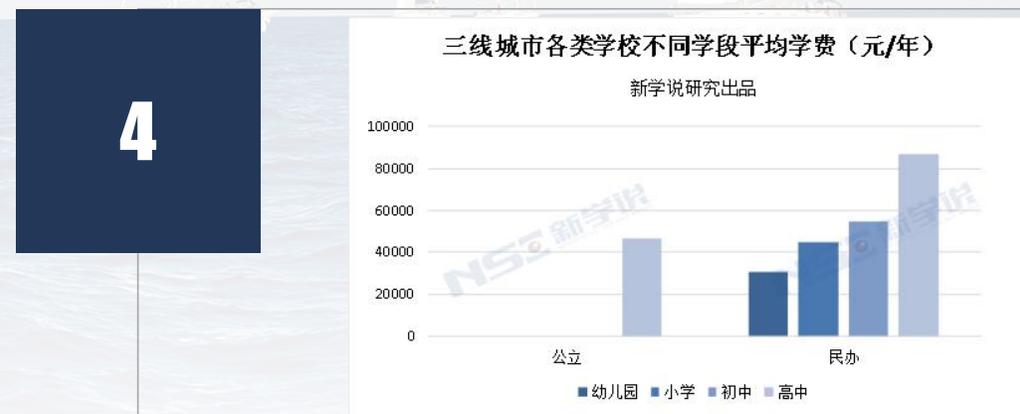
3

新一线城市：

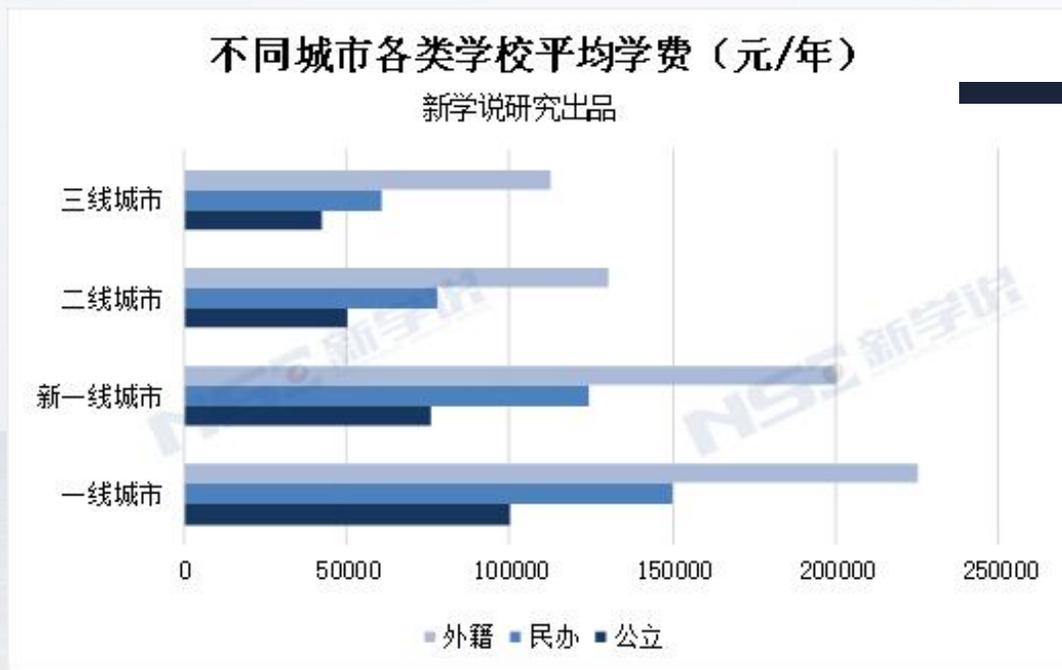


2

三线城市：



4



数据来源：新学说国际学校在线四库全书

不同城市各类学校平均学费

从城市等级划分来看，城市等级越高，学费越贵。从学校性质来看，一线城市公办国际化学校平均学费在90000-110000元/年之间；新一线城市公办、民办和外籍三种类型国际化学校的平均学费分别是76000元/年，124000元/年，200000元/年；

二线城市公办、民办和外籍三种类型国际化学校的平均学费分别是50200元/年，78000元/年和130500元/年；

相较于前几类城市，三线城市，国际化幼儿园以及外籍人员子女学校开设数量较少，各个学段整体学费较低，公办、民办和外籍三种类型国际化学校的平均学费分别是42500元/年，60500元/年和112300元/年。

整体而言，中产人群对教育的消费不会降级，新一线与一线城市学费差距逐步缩小，二线城市高端幼儿园学费凸显，赶超新一线城市。

据新学说统计数据

截止2018年10月，本年内共新增70所落成并开始招生和运营的国际化学校。

这70所学校分布于全国16个省份地区，除一线城市及经济较发达地区外，国际学校发展开始向二三线城市渗透，且西南地区增量尤为显著；相较于外籍人员子女学校及公立学校国际部（班），民办国际学校新增数量呈现绝对优势。

除教育集团外，更多其他行业投资力量涌入国际学校行业，也成为催生高位增量的原因之一；基于学校运营及家长需求考虑，十二年一贯制学制成为新增校建校首选；在课程方面，英系课程仍是最受欢迎的国际课程。

江苏上海增势不减，四川进入增量一梯队

民办国际学校增长量呈现绝对优势

国际学校行业投资热度不减

办学形式多样，公立名校分校增长明显

十二年一贯制学校成为办学首选

国际课程呈现多元化趋势，A-Level最受欢迎

英国品牌占据优势，美国品牌加速入华

区域分布方面，上海，江苏与浙江所在的长三角地区及广东地区国际学校增量共为36所，在新增学校总数中占比超过50%。而一线城市中，相较于上海10所，广东9所，北京仅有4所新增学校，这与土地资源和学校牌照的获得难度有直接关系。

北京作为国际学校发展最早的地区之一，国际教育行业发展相对充分，但公办学校依然处于强势地位，私立学校数量增幅不大；而同为教育行业较为发达的上海地区却能保持较高增量。

经济状况欠发达的内陆地区国际学校增长较为缓慢，各地区增长量均低于5所；川渝地区异军突起，新增国际学校达12所，四川更是以10所国际学校的高增量与上海及江苏比肩，成为第一梯队力量及西南地区的重要支柱。



2018年新增国际学校类型



数据来源：新学说国际学校在线四库全书

新增国际学校类型

在新增国际学校中，仅有3所外籍人员子女学校和2所公立学校国际部（班），由统计可见，民办教育占有绝对优势比例。这与国家对社会力量办学的大力支持有着很大关系。

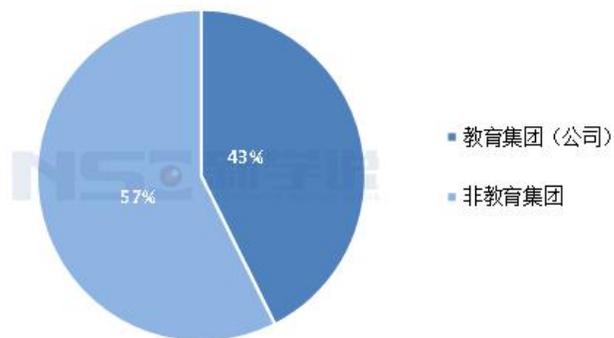
公立学校国际部（班）增量仅占3%，这与国家政策导向不无关系。

外籍人员子女学校增量也仅仅占比4%，一方面与中国整体产业结构调整，经济增速放缓所导致外籍人员在华数量增速降低，低需求导致低增长有关，另一方面，目前国家在大力支持国际教育发展的同时也提出了相应的规范和要求。

民办国际学校增长量呈现绝对优势

2018年中国新增国际学校民间投资

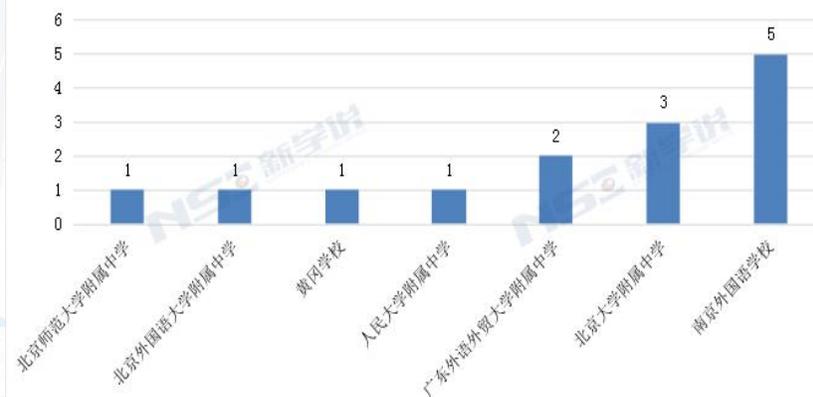
新学说研究出品



国际学校行业投资热度不减

在新增学校已知民间投资方中，教育集团占比43%，而非教育集团占比57%，可以看到跨界资本在K12教育领域的分量。

2018年重点公立学校新开分校数量



公立名校分校增长明显

2018年新增国际学校特点之一就是办学形式多样化，其中引进国外品牌或与国外成熟的教育集团合作占到了1/3。

2018年新增国际学校办学层次

新学说研究出品



十二年一贯制学校成为办学首选

在2018新增70所国际学校里，已知有51%的学校采用十二年一贯制形式建校。一方面这与社会需求有关，另一方面处于学校对于市场环境的考虑。

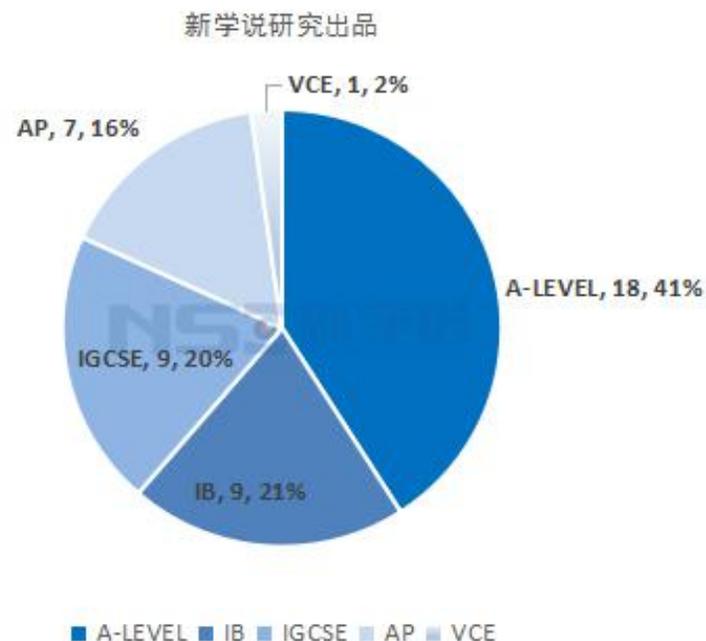
国际学校引进的5种国外课程中：

A-Level 成为最受欢迎的课程选择，占比41%，与排名第二的IB课程共占比超过60%，此外还有1所学校引进了VCE课程。

作为目前最为国际化的一种课程体系，A-level除了开设范围广泛以外，成绩被全球诸多国家认可，且难度适中，并且允许学生根据自身情况选课，对于学生后续升学非常有利；而IGCSE课程学习能够非常好的衔接A-Level课程，故而占比也高达20%；IB课程框架性明显，灵活性大，运营难度稍大，也是较少学校选择IB课程的原因之一，但不可否认IB课程越来越受欢迎。

在数量上，2017年，中国已经成为亚太地区排名第三的国家；而AP课程仅为16%，AP考试成绩作为美系高中教育中的重要部分，美国大学对其认可度较高。

2018中国新增国际学校课程数量分布图



数据来源：新学说国际学校在线四库全书



民办校首次超过公办和外籍总和

纵观2018年，国际化学校增量创新高，为近几年增量最大的一年，且民办国际化学校首次超过公办和外籍总和，具有划时代的意义。



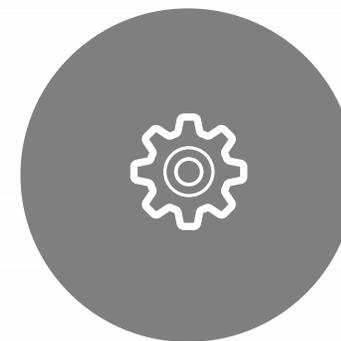
新开学校多分布于二三线城市

随着市场需求不断增长，新开学校多分布于二三线城市，整体学费水平相对较低。



教育集团上市蓄势待发

政策导致资本分化，上市融资条件逐渐成熟，更多教育集团蓄势待发，选择上市。



总体体现“四化”特点

政策影响下，管理更加规范化，质量将成为国际化学校发展的内核要求。总体体现出“四化”特点，即硬件设施现代化、管理团队职业化、产业资本化、管制规范化。





02

章节 PART

国际知名学术保障认证机构介绍

- 2.1 CIS-国际学校理事会
- 2.2 WASC-美国西部学校和学院协会
- 2.3 NEASC-新英格兰院校协会
- 2.4 AdvancED-世界先进教育组织
- 2.5 COBIS-英国国际学校理事会
- 2.6 ECIS-国际学校理事会
- 2.7 发现与分析

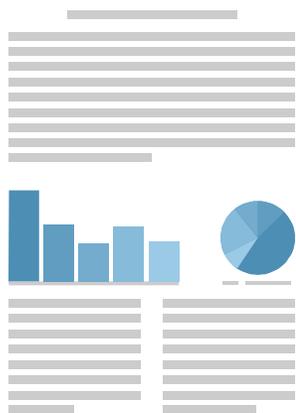
经新学说研究发现，CIS、WASC、NEASC、AdvanceED、COBIS以及ECIS对中国大陆地区国际学校有一定认证，中国大陆相关机构中NCCT（教育部基础教育课程教材发展中心），中国国际教育交流协会涉外办学保障部也在一定形式上参与了一定范围内的认证。



学校认证对各利益相关者价值

新学说研究出品

学校	招生, 升学, 招聘, 管理运营提升
投资人	规避投资风险
教育集团	批量授权, 预授权



学校认证的价值

国际学校认证强调“同行评估”。国际学校认证专家团队一般是由各个国际学校校长组成。同行评同行，专家团队与学校有更多的共同语言，更能准确地发现学校的优势是什么，存在的不足是什么，他们的建议对学校的发展更有用。经新学说研究发现，学校认证对各利益相关者价值各不相同。

认证维度对比

三家学术认证机构认证维度对比

新学说研究出品

	WASC	CIS	AdvancED
顶层设计及学校治理	1.办学理念，学校使命愿景价值观设计 2.学校治理政策，与地方政府关系 3.人事政策与人际关系	1.办学理念，学校使命愿景价值观设计 2.学校治理政策 3.与学校业主关系 4.人事政策	1.办学理念，学校使命愿景价值观设计 2.学校治理政策
学术	课程；教法；评估；学术支持；家校沟通与社区互动	课程；教法；评估；学术支持；家校沟通与社区互动	课程；教法；评估；家校沟通与社区互动
硬件设施与资源	学校资源分配原则及计划；相关人员胜任力；教学设施；营销策略	硬件设施标准与宿舍标准	学术支持；教学设施；相关人员胜任力；学校资源分配原则及计划

顶层设计及学校治理：三家机构在对候选学校的顶层设计及学校治理角度的考察范围大致相同，只是WASC在对政府与人事等维度有更细致的要求。

学术：三家认证机构的认证侧重点均在学术方面。虽然三者语言描述上各不相同，但是就具体考察内容来说大同小异，都是从课程、教学法、学术评估和家校沟通这四个角度对候选学校进行考察。

硬件设施与资源：就硬件设施与资源角度来讲，WASC更注重考察学校对资源分配原则的制定和资源分配计划以及相关人员的能力，对具体的硬件设施要求甚少，而且没有对宿舍考察的维度。

NCCT最初开展在华国际学校认证时，尚不具备独立开展学校认证的专业能力。NCCT通过向NEASC、WASC和CIS学习在一开始采用简捷认证（简化学校自评内容以及使用进展报告代替自评报告）开启了本土实践的第一次探索。

它们的指标体系包含七个部分，重点从办学宗旨、管理体系、办学条件、资源引进、本土融合、学生培养和特色示范考察，强调国外优质教育资源的引进、消化和吸收。



之后，简捷认证迎来了NCCT与上述国际机构之间的联合认证时期和到最后进行独立认证。在认证标准方面无论是简捷认证时期，还是联合认证时期都突出强调了规范管理的内容，特别是强调在华国际学校要遵守中国的法律和法规。

中国教育国际交流协会（CEAIE）涉外办学质量保障部在高中国际课程质量保障上面也进行了一系列探索。围绕办学质量，CEAIE开展合格性评估，重点检查办学规范性和引进优质教育资源、深化高中课程改革等关键因素。

03

章节 PART

国际知名课程认证机构介绍

- 3.1 CAIE-剑桥大学国际考评部
- 3.2 AQA-英国国家考试局
- 3.3 Edexcel-培生爱德思
- 3.4 IBO-国际文凭组织
- 3.5 The College Board-美国大学理事会
- 3.6 发现与分析

Edexcel-培生爱德思

Edexcel (培生爱德思) 是英国最大的学术及职业考试认证机构。目前在世界各地拥有超过340万学生, 向全世界6500所学校、大学和雇主提供资格认证服务, 每年代表英国教育部为超过900万份试卷评分。

The College Board-美国大学理事会

The College Board (美国大学理事会) 是成立于1900年的一个美国会员制协会, 由6000多所中学、大专院校和其他教育机构组成, 总部位于纽约曼哈顿上西城。

CAIE-剑桥大学国际考评部

CAIE (剑桥大学国际考评部) —— 全球最大的面向5到19岁学生提供国际课程和资质证书的非盈利机构。



IBO-国际文凭组织

IBO (国际文凭组织) 成立于1968年, 是一个非盈利的教育组织由理事会、理事长以及其它高级领导团队 (SLT) 领导。

AQA-英国国家考试局

AQA (英国国家考试局) 是英国最大的考试局, 其A-Level与GCSE参考人次达1.2亿, 占英国本土考生53%以上。AQA在全球的考试种类包括有A-Level、GCSE、GCE、GNVQ、VCE、Entry Level 等几十种, 并且在海外拥有考生高达7500多万。

认证机构介绍

随着我国教育国际化的不断发展, 国际课程在中国本土化进程中扮演的角色正在发生改变。中国民办国际化学校历经全盘引进整建制国际课程、使用全外教进行全英文教学正加速迈向国际课程本土化课程融合。继新学说2017年《国际课程在中国》报告对各大国际课程在中国发展的整体梳理后, 我们今年在此章节将更新国际课程市场发展的变化并延伸讨论国际课程在中国本土化实践。



授权流程

各家课程认证机构授权周期各不相同，认证授权最快的爱德思仅需要10-15个工作日，而国际文凭组织授权一所学校则需3-5年。



服务与支持

课程提供方对学校的支持服务同样是学校考虑的重点因素之一，尤其对于那些新举办或转型开办国际课程的学校来说，这一点尤为重要。



成绩适用性

从课程角度来看，IBDP项目成绩适用性最广，A-level项目和AP项目成绩适用范围类似，这三种课程都适用于当前世界主流留学目的地，如美国，英国，加拿大，澳大利亚，德国和新加坡等国家。



国际课程与本土课程融合实践

在国际课程本土化实践中，义务教育阶段以国家课程作为基础型课程，国际课程承担了拓展型课程及研究型课程角色。



市场发展情况

新学说经大量调研发现，各课程认证机构近三年来增长迅速其中A-level课程学校数量占据领先。A-level课程（包括三大考试局）的增长速率为31%，要高于AP课程的29.74%和IB课程的25%。美国大学理事会的AP课程项目迅速由2016年173所增加到2018年261所（增长29.74%）。另外，IB学校全学段学校的数量从2016年86所增加到2018年212所。

04

章节 PART

国际主流学生测评系统

- 4.1 ISA-国际学校评估测试
- 4.2 MAP Growth 测评
- 4.3 WIDA-世界级教学设计和测试
- 4.4 APTIS -普思考试
- 4.5 SSAT-美国中学入学考试
- 4.6 比较与思考

ISA-国际学校评估测试

ISA (International Schools' Assessment) , 即国际学校评估测试, 是面向世界范围内的国际学校的3-10年级学生的评估测试。

MAP Growth 测评

NWEA为K-12学生提供第三方学科学业成长测评, 旗下著名的MAP Growth测评是一种基于网络的电脑自适应学业成长测评。



国际主流 学生测评系统

SSAT-美国中学入学考试

SSAT (Secondary School Admission Test , 美国中学入学考试) 。它诞生于1957年, 由美国私立中学十校联盟联合创办。

APTIS - 普思考试

Aptis普思考试是由英国文化教育协会研发的创新型国际英语测评工具。面向学校提供英语口语及综合能力测评方案, 有效缓解教师出题压力, 接轨国际测评体系。

WIDA-世界级教学设计和测试

WIDA (World-class Instructional Design and Assessment , 世界级教学设计和测试) 是美国20个州联合开发的为母语非英语的美国中小学学生进行语言能力评价的测评体系。

比较与思考

本章对5种主流评测工具进行梳理，希望通过提炼内容，为学校提供可引入的方案或可借鉴的内容。但由于每种测评成立的背景和目的不一样，各自特点明显，在当下中国国际学校蓬勃发展的今天，如何借助适合自己学校的测评工具为选择学生，为学生分班或者如何用测评来评估教学，指导教学，这些问题依然引人深思。



国际学校现有评测手段的比较：

从总体上看，ISA测评更加针对具有多语言文化背景的学生学校，体现出国际背景下学生的真实水平。ISA更加注重希望通过测试反馈能够帮助学校提高教学，其测试反馈以学生为单位，向学校、班级、学生三个层面提供反馈报告，报告涵盖三个层面的数据比较分析结果，从而满足不同层面的需求。



关于国际学校学生评测手段市场现状的思考：

随着义务教育阶段国家课程内容要求趋严，一套适合中国民办国际化学校的中英文结合的测评体系亟待出现，以帮助学校解决现实使用的问题。这款学生测评体系能够衔接中国教学特点和教学大纲，涵盖中文，英文，数学，科学等学科的通用标准化入学评测手段，有中英两种语言载体的整体形成性评价手段。

05

章节 PART

第三方协会组织介绍

- 5.1 ACAMIS-中蒙国际学校协会
- 5.2 EARCOS-东亚地区海外学校协会
- 5.3 FOBISIA-亚洲英国国际学校联合会
- 5.4 Round Square 圆方组织
- 5.5 DofE-爱丁堡公爵奖
- 5.6 总结与分析

ACAMIS- 中蒙国际学校协会

ACAMIS (中蒙国际学校协会)最初是作为中蒙地区外籍人员子女学校学生参加完地区运动锦标赛后联络友情的桥梁而诞生的平台。

FOBISIA (亚洲英国国际学校联合会)是亚洲领先的英国国际学校联盟,截止2018年10月,在亚太地区共有60个成员学校。

FOBISIA- 亚洲英国国际学校 联合会

The Duke of Edinburgh's International Award (爱丁堡公爵国际奖),也被称为DofE、国家元首奖、总统奖励计划、国际青年奖和总督青年奖。

DofE- 爱丁堡公爵奖

EARCOS- 东亚地区海外学校 协会

EARCOS (东亚地区海外院校协会)是一个在东亚地区拥有165个成员学校的组织(截止2018年10月)。这些学校共有超过138,212名从学前教育到十二年级的学生群体。

Round Square- 圆方组织

Round Square (圆方组织)在英国以慈善组织注册,是一个由旗下成员组成的非盈利的学校网络。

总结与分析



ACAMIS, EARCOS和FOBISIA属于协会性组织，成立之初主要服务于区域性的服务于国际流动人群家庭的国际学校；宗旨在于扩大学校之间的交流、共同分享教育理念，共同提升教学质量等。在入会标准方面，三家组织也相对较严格，需要国际学校领域的相关认证机构的认证作为标准之一或者前提标准。



从服务内容来看，ACAMIS, EARCOS和FOBISIA不但提供校际之间的学生活动，诸如体育比赛等，还有学校员工专业发展项目。除了学生之间的交流、互动，员工专业发展项目产品通过会议或者工作坊培训方式更深度加深会员共同交流最新教育理念、前沿信息，一定程度上对学校提升办学质量有帮助。



圆方组织，爱丁堡公爵奖励计划虽然同样为第三方组织，但是二者主要为学生提供丰富多样的课程、活动。由于创始背景的关系，二者在教育理念、方法上有更多相似性，鼓励学生参与实践，激励学生不断挑战自我，同时鼓励学生认识到自己的责任并敢于承担责任。

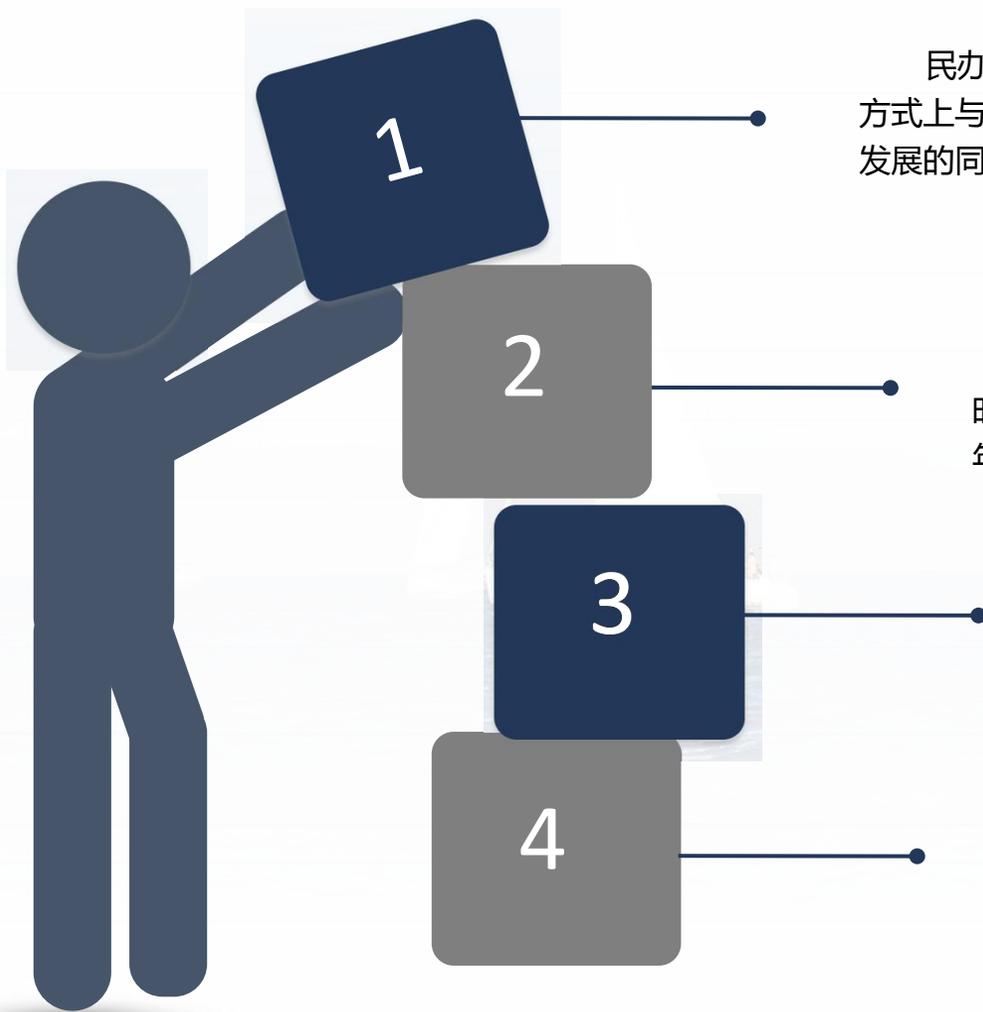
以上第三方组织在为学校提供交流平台、为学生提供更多发展机会方面做出了较多贡献，从总体上对学校丰富自己的课程、服务，提升办学质量有一定的帮助。随着越来越多民办国际化学校的增多，第三方组织将会发挥越来越重要的作用。

06

章节 PART

政府监督机构介绍

- 6.1 KHDA-迪拜知识和人力发展局
- 6.2 Ofsted-英国教育标准局
- 6.3 ISI-英国私立学校督察会
- 6.4 发现与分析



民办学校的发展离不开政府的监管，国际学校在课程设计、教学方法、评估方式上与传统学校有较大不同，尤其是在民促法最新条例下，如何鼓励民办学校发展的同时为家长和社会提供优质民办教育，是政府部门亟待解决的问题。

迪拜地区国际学校众多、课程复杂，地域文化突出，如何保持本国语言文化的同时又能培养适应新时代的人才，是迪拜政府一直致力于解决的问题。为此，迪拜于2007年设立了迪拜知识与人力发展局，用以制定相关评价体系，规范管理国际学校。

英国作为老牌英式教育的发源地，随着其教育产业化发展，也在全球设立众多英式学校。如何保障全球英式学校的教学质量也是英国相关部门考虑的重要问题。

它山之石可以攻玉，我们希望通过分析对迪拜、英国两国对民办学校的监管体系办法的梳理与分析，对中国民办教育监管办法的改进提供可借鉴的内容。

KHDA

KHDA全称为The Knowledge and Human Development Authority（迪拜知识和人力发展局），成立于2007年，中文名称为迪拜知识和与人力发展局。该机构致力于为迪拜民办教育发展和质量把关，为学校、大学；家长、学生；教育者，投资者以及政府合作伙伴创造基于幸福发展的高质量教育部门。KHDA团队由来自30多个不同国籍的300人团队组成。

分析与总结

迪拜知识和人力发展局（KHDA）为学校提供学校许可证发放、学费监管等服务，为家长提供择校信息、学校评估信息等服务，促进迪拜教育行业发展。迪拜学校监管局（DISB）旨在监督管理迪拜民办学校，该机构出具的迪拜民办学校评估报告以及每所学校每年的学校评估报告，在阿联酋2021年国家议程指导下制定了对民办教育的评估标准，这一评估制度很好的促进迪拜民办教育的规范化，有效促进迪拜民办教育质量的提高。

Ofsted

Ofsted (英国教育标准局) 是英国国家教育、儿童服务和技能培训机构的官方监管机构, 旨在不断地规范和提高教育质量, 不隶属于任何学校或教育机构, 独立而公正, 直接向议会报告。Ofsted的报告评鉴对象包括: 社区服务、儿童看护、儿童日托、儿童中心、儿童社会关怀、家事法庭顾问暨协助服务中心、公立学校、私立学校、教师培训机构、学院及学习和技能培训机构。Ofsted还单独对私立学校设立稽查处 (Independent Schools Inspectorate) 进行监管。

Ofsted为英国非内阁政府机构 (Non-Ministerial Government Department), 意味着自身活动不受政治派系的影响, 由法律赋予权利并直接对议会负责。同时, Ofsted的负责人HMCI (首席监管员) 由英国的枢密院令直接任命, 意味着这一机构也代表着英国皇室的权利, 并且对皇室负责。因此, 权威性和独立性是英国教育标准局最突出的两个特点。

分析与总结

Ofsted在对学校评级和评估方面对英国教育做出基本保障。虽然Ofsted是英国教育官方监督机构, 但是在学校评估方面并非有Ofsted全部独立完成, 而是借助第三方机构的力量共同完成。第三方机构派出独立督学参与学校评估。目前中国国际学校尚没有政府部门的独立评级和评估, 第三方机构评估也极少。随着中国国际学校的发展, 对其评级和评估的工作势在必行, 政府部门可以联合第三方机构共同推进。

值得一提的是, 不是所有的学校都是Ofsted的检查对象。一般来说Ofsted会对新成立的学校进行检查测评, Ofsted会检查公立学校, 还有部分私立学校。如果私立学校属于英国私立学校协会(ISC), 那么这些学校是不在Ofsted的检查范围内。ISC成员学校会由英国私立学校督学机构(ISI)的检查。

ISI-英国私立学校督察会

ISI (Independent Schools Inspectorate , 私立学校评估督查机构) 是非营利性独立机构 , 负责对英国私立学校委员会 (Independent Schools Council) 的成员学校进行客观检查。ISI由英国教育部监督 , 并且每年发表公开报告给国务大臣。ISI也对全球其他地区英式会员学校进行评估督查。ISI一直致力于通过评估检查的方式促进英国学校的质量和效率 , 促进学生们在学校教育中得到更好的发展。

分析与总结

由于公立学校与私立学校的区别 , ISI作为独立学校监督机构 , 与Ofsted共同完成了对于英国教育的监察和监督。随着中国民办教育的发展 , 民办教育的监督和管理或许也需要建立一套完整的、区别于公立学校的管理监督机制。分类监督管理的好处在于能够根据学校的特点、性质、架构各方面进行有针对性的评估。在民促法新法修订的背景下 , 营利性学校和非营利性学校的评估监督方面 , 是否标准一样 ? 寄宿制学校评估标准是什么 ? 更多问题值得我们思考并解决。

发现与分析

由于富裕人群的增加，中国民办学校，尤其是基础教育阶段的民办国际化学校正在经历从多年以前的“公办学校退而求其次的选择”往优质教育转变。在民办教育新时代大潮迅猛发展下，尤其在标准不清晰、监管不到位的情况下，不可避免会出现一些问题。如何引导民办国际学校积极发展为社会主义培养更多优质人才，是目前阶段全行业都非常关注的问题。“学校的最低标准是什么？什么样的学校才是好学校，标杆学校？”是学校和大家长共同关注的课题。

从法规遵守的层面

培养目标的方向性、学生的基本身心安全以及课程的适用性等诸多方面都需要明确的标准。

从办学者层面

政策的系统性、标准的统一性、监管的固定周期性能够指导办学者办学，并根据专业机构专家意见不断提升办学质量，办学者需要有支持性的评估和监督。

从育人目标及实践实施

学校的管理、治理质量是否能保证学校为学生提供稳定优质的教育服务；学校的教学质量、资源能否为学生提供的丰富多样化服务与支持。

从家长角度

在学校还没有完善的公开评估标准面前，择校是困难的也是低效的。目前家长多是通过口碑介绍或者在高中阶段看升学出口来判断学校好坏。而在低年级阶段，没有客观评价标准的情况下，无所措足。学校评级系统的完善是家长的福音。

结语

在市场和资本的双重推动下，近年来国际学校一直保持着高速增长的态势，速度的增长往往会掩盖质量的问题。新学说作为国际学校多边平台和研究机构敏锐的探查到了这个问题，并进行了深入的研究，这就是我们今年推出学术质量保障和学生评价专题的初衷。

各类机构从不同角度对学校的运营质量提出不同要求并给予相关服务于支持。

中国国际学校还处在初级阶段，无论是第三方质量保障机构认证，还是政府监督，都需要通力合作，为学校提供更多有价值服务，保障学校为家长提供更优质的教育。作为民办学校，特别是国际学校，加入这些教育组织，接受这些教育认证，就是要证明所提供的教育服务是有价值的，要证明学校管理是规范的，要证明课程体系的先进性。但同时接受认证的过程也是学校自我成长的过程，不论是办学宗旨、教育愿景的梳理，还是课程资料、学生活动、家校互动的总结，都是促进学校进步的良策。特别是大部分的认证都不是一次性的审查，而是要经过一个数年甚至十多年的过程，是一个不断反思、改进的过程。换句话说学校是在认证的过程中不断成长进步，逐渐完善起来的。

在梳理总结的过程中我们也发现目前这些国外的国际学校组织和课程认证机构确实有很多不符合中国国情的地方。特别是义务教育阶段，国家已经明确不允许成建制引入国外课程，所以近年来更多学校提出了中西结合课程体系的概念。再有对于中文教学特殊性的认识，也是很多认证标准中所缺乏的。特别是目前国外认证要求提交的资料都是英文的，这一来大大提高了学校的认证成本，同时也限制了一些本土学校的参与。

随着我国《民办教育促进法》的不断完善，民办教育特别是国际教育在我国教育事业中的地位不断上升，成立具有中国特色的国际学校组织和认证机构的呼声也在不断加强。新学说愿意和各位国际教育同仁们共同努力，为中国国际教育的规范化发展做出自己的贡献！



ABOUT US

新学说 (NewSchool Insight) 是由国际学校资深专家共同打造的服务平台。旗下有新学说传媒和新学说国际教育研究院两大品牌。为国际化学校提供行业资讯，会议组织；研究报告，行业数据库；学校投建，运营&品牌管理，人才培养等专业咨询服务。

公司网址：www.xinxueshuo.cn 联系我们：info@xinxueshuo.cn

新学说

二零一八年十一月